

POR

DONA MARIA

MENDEZ, VIVDA DE don Alonso de Quesada, y don luan Vazquez Messia, vezinos de la ciudad de Alcala la Real. En el pleyto.

CON

**

LASMEMORIAS DEL Doctor don Iuan de la Canal.

En Granada, en la Imprenta Real. Año de 1638.



DONA MARIA

MENDEZ, VIVDA DE

don Monfo de Quelada, y don luan Vaz quez Messia, vermos de la ciudad de

Alcalala Real. East pieyto.

M O D SE

LAS MEMORIAS DEL Doctorden Lune della Canal

r I wirmada, sula ling renta Real Angla . 3, 34



RETENDESE
por parte de doña
Maria Mendez se côfirme la sentencia de
vista, que confirma
la del Alcalde mayor
desta ciudad, en quato por ella declarò
no auer lugar el remare en el oficio de
Regidor que possee

don Iuan Vazquez Messia, con reserva de su dere-

Para lo qual se presupone, que por parte de don Pedro de Frias, vezino de Alcala la Real, en veynte y seys de Enero de 1614. anos se pidio mandamieto de execucion contra Ivan Vazquez Messia, don Pedro de Pineda, don Pedro Serrano Pineda y sus bienes, por la cantidad que cada vno auia recebido del principal del censo de 111400 ducados que auian tomado del Doctor don Juan de la Canal. por estar obligados vnos en fauor de otros de hazerla dicha fedencion, y el Alcalde mayor de la di cha ciudadle mandó despachar, y se hizo en el oficio de Regidor, sobre que es este pleyto, que posse don luan Vazquez Messia, por 16111 marauedis q tocauan a pagar de su parte a do Pedro Serrano de Pineda, que sue el que le hipotecò, y se siguio la execucion, y se dio sentencia de remate parala dicha redencion, y para este efeto se pregonò, y le pu fo don Alonso de Quesada, marido que sue de la dichadona Maria Mendez, que litiga, como interessado, por estar obligado juntamente co la dicha doña Maria a la euicció del, en fauor de Pedro Vaz quez Messia, padre del dicho don Iuan Vazquez, y auerle citado para que se lo saneasse, y la postura que hizo fue en los 1611. marauedis, y mas los corridos que se deniessen dellos, y se le remato en la di cha cantidad, que todo monto 1760333. maranedis, que se depositaron en el depositario general, y de alli se sacaron con sianças para traerlo a Granada, y entregarlo ala parte de las memorias, juntamente con mas cantidad, para la dicha redencion, como parece del testimonio, y autos executiuos, y cedula de deposito, que estan en este pleyto, pieca 3.

Tambien parece, que por Ocubre de 1616. los patronos de las dichas memorias, coninformació de vtilidad, y licencia del Ordinario, dan poder a Inan de Tricio para cobrar este censo, y sus corridos, y para poder venderle, otorgar redencion con clausulas muy amplias, y en virtud del en veynte y vno de Enero de 1617. años otorga carta de pago vredencion en fauor del dicho don Pedro Serrano dePineda, que hipotecò el dicho oficio, y de los de mas obligados, y dize, que recibe diez mil y quinié tos reales, los cres mil y cien reales por cuenta de corridos, y los siete mil y quatrocientos por cuenta del principal del dicho censo, y otorga redenció y finiquito de la dicha cantidad, y confiessa que recibe de don Pedro Seriano los cincomil y tantos reales (que es el que hipotecò este oficio) y que es por mano de Francisco de Medina, Y alli se declara, que esta cantidad es la misma que tenia depositada don Alonso de Quesada del precio del dicho oficio.

Lo primero, porque este osicio se vendio por mandado de la justicia por pregones, y con la solémidad necestaria, para la redencion deste censo, a instancia de acreedor, y parce legitima, có que quedò libre de la hipoteca por el remate y adjudicació que hizo el juez al comprador, Zeuallos, quast. 8 20. num. 49. & 50. & sequent. vbi num. 54. Et sie habui de fasto in causa agitata contra Gregoriam Ortiz de Soria, ad instantiam Dom. Maria de Pareja, gundisalui de la Monja vaoris, qua secit executionem pro bonis suis dotalibus contra bona ipsius mariti, qua suerunt alien sta à quodam executore Regio ad recuperanda certa debita ipsius, si ipse teretius posse sono ad recuperanda certa debita ipsius, si ipse teretius posse sono a repetitione dotis ipsius vaoris, solicét videretur

Videretur Denditio litigiofa, quafilité pendente facta, tamen quia alienatio, non fuit Voluntaria, jed necessaria de mandato indicis, & pecunia fuit soluta Regi, & alijs creditoribus defendi pignus fuiffe liberatum ab bypotheca dotali, & executionem in eo factam fuisse nulla, & ita fuit iudicatum per iudicem ordinarium buius civitatis, & posted in Supremo Re gis confilio fententia fuit confirmata.

Feliciano, de censibus, lib. 3. tom. 2. cap. 2. num." 14. ibi: Sed quando adindicacio fit dindice, rite, & rette, no remanet ius hypothece alijscreditoribus, Gc. Y alli dize, que annque el hecho del juez se juzgue por hecho de la parte, ex l. si ob causam iudicat. C. de enict. efta regla procede en quanto a obligarle, mas que en quanto a resoluer la hipoteca es diuerso, y lo puede hazer, ve pater, ibi : Nec obstat, quod factum indicis dicatur factum partis, quia ca regula vulgaris procedic quantum ad obligandum ipsam debitorem, &c, Et inferius, ibi: Nontamen procedit quantum ad resoluendam hypothecam, & anferendam alijs creditoribus, quia tunc fa Etam indicis

diner am indicatur, & non censetur factum partis.

Dom. Francisc. Hieronym. de Leon, in decis. Valentin.70.num.7.&8. ibi: Et ita fuit sublata bypoth in dicto nomine per curiam vendito. Y lo mas que dize puede pretenderse es contra el precio que sucede en lugar de la cosa, y cita a Surd. decis. 306. num. 12. porque aunque regularméte in particularibus no proceda esta doctrina mas quando el precio se deposita por mandado de la justicia para hazer pago tacitamente, queda subrogado, y se presume que lo quieren los acreedores alci. Y tambien num.9. dize, que por esta cansa se manda al acreedor, a quien se paga, que dé fianças, de que pareciendo acreedor de mejor derecho, siendole mandado boluer el pre cio, lo hará, con lo qual dicitur extare pecunia, ex Franch.decis. 75. num. 9. Monter à Cueua, decis. 4. num. 27.

Guzman, de euiet. quæst. 34. num. 35 & sequent. dizelo mismo, y aunque desde el nam. 44. diga, que no ay cosa en el Derecho que no tenga contradicion, y trayga autores por ella, y trate de concor-

darlos,

darlos, en caso que no solo se vendio la hipoteca judicialmente por pregones, si no que tambien interuino citacion personal del acreedor anterior, para este caso no es necessaria esta concordia, por auerse vendido este oficio para pagar el mismo céso, y auerse conectido el precio con eseto en la paga del, por ser llano, que aunque aya prohibició de enagenacion de la hipoteca, con clausulas exube. rantes de que la venta sea en si ninguna, con todo esso esta prohibicion no comprehede la venta por causa necessaria hecha por mandado de juez, Gregor. Lopez, in 1.14.tit.13.partit.5.gloff. fin. ibi : Et intellige fi mota lite Dendat, Dt fatisfaciat creditoribus, & re vera pretium foluatur, quia tunc liberatur pignus. Y lo mif mo dizen todos los Autores citados arriba. Y seria cosa rigurosa que se huviesse védido este oficio para la paga del mismo censo, y el precio se huniesse conuertido en la paga del, y durasse la hipoteca.

Quod adeò procedit, vt adueniente alio creditore etiam anteriore, non poterit fieri executio in reiamiudicialiter vendita, Zeuallos, dict. quæst. 20. num. 49. & 50. ibi: Vltimo pro complemento buius quastionis, & pro declaratione, & limitatione pracedentis opinionis est animaduertendam, quod si debitor non ex libera Voluntate fundum alienauerit, sed ex causa necessiria indiciali, proprer aliqued debitum abipfo contractum pracepto iudicis ad petitionem creditorum bona alienentui, tunc emptores horum bonorum funt fecuri, & creditor Dirtute rei iudicata, non poterit in dictis bonis alsenatis facere executio. nem, &c. Y habla en terminos de cosalitigiosa, que no la podia vender el deudor pendiente el pleyco, y si lo hiziesse passa la via executiva contra la cosa en poder de qualquier terceso, aora supiesse, o no ellitigio.ex Couarr.practicar.cap.15. num. 7. Parlador.rer.quotidian.lib.2.cap.fin. 4.part. o. 5. nu. 6. & alijs. Y siendo en este caso la veta ninguna, y que passa al tercero, la via executiua lo limita quando la justicia vendio a instăcia de qualquier acreedor: y con razon, porque no haziendo la venta el litigante, o deudor, no se puede dezir que el vicio del litigio,



litigio, y prohibicion de véder que tiene el deudor, se entiende en caso que el juez vende a instacia de acreedor legitimo, y en el deudor que hipoteca la cosa con pacto de no enagenarla parece mas llano, pues el no vá contra el pacto, ni vende, si no que contra su voluntad la vende el juez para pagara su acreedor: ve tradit Guzman, vbi supr. num. 41. ibi: Et in illa re vendita indicialiter ab alio adueniente creditore, etiam prione non poterit fieri executio. La razon es, por que la prohibicion de enagenar se entiende de la enagenacion voluntaria, y no de la necessaria. Y esto para que se pueda entrar executando parece llano.

Lo segundo, porque naciendo del mismo contrato, o de otro antecedente la causa necessaria de la venta, no solo en via executiua, mas ni en ordina ria, se puede molestar al comprador, ni pedirle nada, l.alienationes 13. ff.familiæ erciscund. ibi fienationes enim post indicium aceptum interdicta funt , dumtaxat voluntaria, nonqua veluftiorem caufam, & originem iuris habent necessariam, Bart. in l. res 3 . ff quibus modis pignus, Angel.cos.243.num.1.que habla en pacto de no enagenar, late Tiraquell. de retract. conuention. §. 3. gloff. 1. numer. 11. Ioan. Garcia, de hyporhec post contractum, a nu. 6. aqui por la misma causa se vendio el oficio sobre que ses este pleyco, de que oy se traca, porque sue para la satisfazion y paga del censo, y se convirtio en ella, y canque no alcançasse su valora extinguir todo elcélo, no por esso puede darse accion hiporecaria execusiua cotra el tercero posseedor del, de la misma manera q sile huuieran vendidolas memorias para hazerse pago delo que seles denia, pues no avia de servir el valor en que se vendio para la paga, y quedar la hipoteca en pie, porque fuera engañar al comprador : authoritate iudiciali contra la regla de la 1. si hypothecas, C.de remis.pignor. &l. T. C.de his qui veniam ætatis impetrauerunt, & quæ tradit Guzman, de cuict. dict. quæst. 34. num, 36. & sequentibus.

Lo tercero, porque tambien intervino la parte en la recepcion de la paga del precio, lo qual es bas tante para que la hipoteca se extinguiesse: ex text. in l. si debitor 4. S. si in venditione, vers. Sed essi non concesserat, ff. quibus modir pignus, ibi: Sed etfinon cocefferat pignus Venundari, fed eatam habuit Venditionem ide erit probandum. Y basta auerrecebido el precio, cum receptio pecunic inducat approbationem contra-&us, l.si hominem, s. quoties, ff. de possiti, ibi: Igitur si bona Venierint depositariorum ratio babetur, dum modo eo-14m, qui vel posted vouras acceperant ratio non habeatur, quosi renuntiauerint deposito, l. si per vim, vbi Doctores, C.de his quæ vi, I. de lege, S. fin. ff. de lege commissoria,l.2. C. de iur. domin. impetrad l.r. s. si quis, pignus, ff. de separat. ibi: Si quis pignus ab hærede acceperit, non eft ei concedenda separatio, quasi eum sequutus sit, neque enim ferendus eft, qui qualiter qualiter eligentis tamen ment, hæredis personam sequutus est. Y sola la ciencia, interuiniendo algun acto, por el mismo caso que no se reprueva se induze aprovacion: I.filius familias, st. ad Macedonian.cum similibus, Bare.in l. quo enim, f.rem habere, ff. rem ratam haberi, num. 1. ibi: Quandoque superuenit scientia cum aliquo actu, vt cum præfentacione literarum, Del instrumenti, & dominus recipit, & tune nonimprobare, est approbare, &c. Calcan. conf 22.num. 8.ibi: lea ergo ad propositum nostrum, cum Philippus in solutum dederit nomine suo proprio , & nomine Thadei Fratis sui com thadeus, hoc sciuerit, & non improbauerit illam Veditionem approbasse Videtur. Estas doc trinas son a proposito para este caso, en el qual se halla vendido judicialmente este oficio para la sa. tisfazion, paga, y redencion deste censo, y depositado el precio mas de vn año antes que se hiziesse la redencion, y el poder que dieron los patrones fue mucho tiempo despues del deposito, y aunque auia orro poder ances no se vsô del, por no ser bastante, y dieron este vltimo con licencia del Ordina rio, e informacion de veilidad : conjecuras euidentes y ciertas de que supieron los patrones que estanadepositado este dinero, pues embiaronala cobrança

brança con poder para otorgar redenció darse por entregados del, y otras claufulas exuberantes, que no eran necessarias para cobrar los reditos.

A lo qual se junta, que en la misma carta de pago y redenció se haze relacion del recibo del dinero depositado, y que era el mismo que se depositò por don Alonso Quesada, con lo qual ni el que lo recibio con poder bastante, ni los patronos, pudieron ignorarlo, auiendo passado tan largo tiempo desde entonces hasta ora, ni lo ignoraron, pues solo piden los reditos de la demas cantidad que no está redimida, con que la ciencia está descubierta y clara.

Contra esto se oponé dos cosas por la otra parte. La vna, que en la redencion se dize, que se haze sin perjuyzio de su derecho, para cobrar lo demas que queda por redimir deste censo, y que esto sue consentir, salva pignoris causa, que basta para que la hipoteca quede en su estado, diet. l. si debitor, s. si in venditione, st. quibus modis pignus, ibi: Nissalva causa pignoris sai consensir, vel venditioni, vel cateris, nam solent multi salva causa pignoris sai consensire.

La otra, que aunque fuesse consentimiento llano, siendo remission de hipoteca en fauor de obra pia, era necessaria solemnidad para ello, en text. in l. si consensit 7. sf. quibns mod. pignus, y que aqui

no la huno.

A lo qualse satisfaze. A lo primero, que aqui no dixo ni podia dezir la otra parte que que dasse en el oficio vendido la hipoteca en ple, assi porque ya estaua hecha la venta mucho tiempo antes, y sue ra conferir en tiempo inhabilla duración de la hipoteca, que con la paga y deposito del dinero estaua extinguida: argument, text, in l. stichus seruus mens 39. st. demanumis, testament. & ex his que tradit Stephan. Gratian disceptat, forens libuteap.

167. num. 3. como porque no se dixo en la carra de pago y redencion que se hazia sin perjuyzio de la hipoteca del osicio y venta que del estaua hecha, ex dict. S. sin venditione.

Tambien setesponde, que este texto habla en el que consiente en la venta no para pagarle, porque si el consertimiento para vender suesse para pagar al acreedor, y se le pagasse con eseto la hipoteca, se extingue, exipso met text. in dict. l. si debitor, s. si in venditione, vers. Sed essi ipse, y aun entonces es necessario que se diga por el acreedor, que no se aparta del derecho de la hipoteca, si no es que con eseto se le satisfaga el precio, ve patet, ibi. Sed essi ipse vendiderit creditor, sic tamen venditionem secit ne discederet a pignore, nisi of satisfiat, dicendum crit exceptionem ei non necere.

Prætereá, no se puede dezir que vendiendose la hipoteca para la paga de vna deuda, y pagandose el precio della al acreedor dure, ni que pueda consentir en la venta, salva pignoris causa, porque esta protesta obra en el consentimiento que se dá al. deudor para enagenarla para otro efeto, en cuyos terminos habla el dicho s.in venditione: mas quado se vende para pagar al acreedor, y recibe el prekio, aunque lo protestara, no fuera de importancia, porque suera protesta contraria al hecho, que no aprouecha, Oldrald.conf.106.num 10. verf. Ad sextam, & cor. s. 302. num. 10. Bald. cons. 489. lib. 3. Tusch commun.conclus. tom. 6. liter. P. conclus. 944. y quado se haze la protesta despues del hecho tampoco aprouecha, y aqui estando mucho tiempoantes vendido este oficio judicialmente, qualquier provesta que se hiziesse no podia quitar el de recho adquiride al tercero, y era necessario hazersela notoria, ex Bald.dict. cons. 489 in princip. y aun no le pudiera causar perjuyzio : porque recebir el precio del oficio por vna parte, y por otra protestar que dure la hipoteca del, fuera cosa contraria, y vo absurdo muy grande, y assi, o no auia de recebir el precio, o entender que quedana el oficio libre de la hipoteca, pues fuera engaño lo demas: y de qualquiera manera que sea no se hizo en este caso en razon de la véta, y precio del dicho oficio, protesta alguna, si no en razon de lo que quedaua

dana por redimir del censo, para cobrarlo delos

obligados a la pagadel.

En quanto a lo legundo, de que el consentimié. to de la venta no puede obrar remission de la hipoteca, por ser bienes de obra pia, sin solemnidad, ex dict. I. si consensit 7. ff. quibus modis pignus, Se; responde. Lo vno, que no estamos en caso de remission de hipoteca, si no de redencion de censo impuelto sobre ella. Lo otro, que huno poder baftante, o informacion de vtilidad, y licencia de la justicia, y aunque estuuieramos en el mismo caso interuino la solemnidad necessaria. Lo otro, porque aun en caso que no interuenga la solemnidad necessaria, basta que la justicia mande vender la hi poteca para satisfazion y paga de la deuda del menor, como aqui sucedio, que es limitacion que pone la misma l. si consensit, in fine, principij: porque dize, que si consintio el acreedor en la venta de la cosa hipotecada a su denda, queda libre de la hipoteca,y que si era menor no basta su consentimien to sin el tutor, si no es que le sea vtil la venta, o que el juez lamande hazer para sacissazerle y pagarle: luego siendo en nuestro caso mandada hazer por el juez la venta para la satisfazion y paga del censo de la obra pia, no fue necessaria solemnidad para el consentimiento della?

Reconociendo la dificultad se replica por la ontia parte, que en quanto a la cancidad eccebida por la obra pia, que quedará extinguida la hipoteca y extenuada, mas que valiendo mas este oficio de aquello en que se remaio, podrá la obra pia vsar

del derecho de su hipoteca en el residuo.

A lo qual se satisfaze, que la venta se hizo por pregones publicos, y en mayor ponedor, y que al tiempo della no valiamas el oficio, y de los autos no consta lo contrario: ni es bastante dezir que se auia vendido antes en mas cantidad, porque el valor se ha de regular conforme al tiempo de la venta: l. si voluntate, C. de rescindend. cap. cum dilecti, de emption. & vendit. Bart. in l. 2. C. de rescindend. vendit.

本

vendit & in 1.3. S. Diui, ff. de iur. fisci, vbi communiter Doctores, & in l. pretia rerum, ff. ad legem falcid. Pinel. de rescindend. 3. part. l. 2. cap. 4. num. 15.

& passim Doctores.

Tambien se satisfaze, que el extenuarse la hiporeca,o prenda por parte, es quando el acreedor fue percibiendo della los frutos, los quales extinguen prorata la suerce principal: iuxta tradita per Scobar, de ratiocin.computat.14. & notat Bart.in l.ref criptum 12. g. si aliena, ff. de distract pign. ibi: Quidquid ex re pignorata, Vel eins ocafione confequitur creditor pignus extenuat. Mas quando se recibe el precio de la venta de la cosa hipotecada, se extingue la hipoteca, como queda dicho: & tradit ipse Bart. in l. credicor 13. ff.de distract.pignoris, num. 2. ibi : Ex quibus nota, quedillud, quod est dictum supra lege proxima, quod quando pretium ad creditorem pernenit debitor liberatur eft; verum fixes eft tradita emptori, alias fecus. Y en el fumario del hum.2. lo dize mas claro, his verbis. Pignoris venditi fi pretium peruenit ad creditorem debitor libera-Ar, si pignus tradotur emptori. Demanera, que no solo se prueua nuestro assumpto, mas tambien que es necessario para que el precio se haga del acreedor, que la cosa hipotecada se entregue al comprador, que son los terminos del contrato de venta, que el vno ha de entregar el precio, y el otro la cofa, l. ex empto: vbi glost. verbo, facere, ff. de action. empti, cum fi nilib. Menchae quæstion.cap.50.in princip. Caldas Pereyra, de emption & vendit.cap.22.num. 25. cum alijs. Y deviendo entregarse la cosa hiporecada al comprador, no se puede dezir que dure la hipoteca.

Tambien se replicò, que para que la hipoteca que de libre no basta dar el valor della, si no que es necessario que se pague enteramente la deuda, l. si sendus, s. in vendicione, st. de pignor. cum similibus. Porque se fatisfaze, que el dicho s. procede quando se trata de auocar del tercero la prenda, o hipoteca, porque tiene obligació de dexarla, o pagar enteramente la deuda, si no es que esté la cosa

muy mejorada éincorporada, demanera que sin graue daño no se pueda restituir, porque entoneces cumple con pagar el valordella, vtex Moroscio, dearte oferend. Socin. sen. consil. 224. nu. 2. lib. 2. Vincenc. de Franq. in decis. 38. num. 2. & alijs tradit Fontanel. de pactis nuptialib. tom. 1. clausul. 4. gloss. 18. part. 2. num. 90. Eduard. variar. lib. 1. cap. 8. num. 3. vbilatissime Gaspar Anton. Thesaur. quæst. forens. lib. 1. quest. 71. num. 5. & est text. in l. 2. C. de prædijs nauicul. lib. 11. vbi Bartol. & DD. communiter.

En este caso es muy diferente, porque en el no se trata de auocar la cosa por la hipotecaria, sino de venta hecha judicialmente, por la qual el com prador no tuno mas obligació de pagar el precio del remate, y cumplio con el tenor del, y se entregò el precio al acreedor que lo recibio, y no puede aora (auiendo elegido el precio) pedir se se le pague enteramente la deuda: y assi la question del que vsa del derecho de ofrecer, que tiene obligacion de pagar la deuda, ò dexarla hipoteca, no viene a este caso, ni se puede aplicar a el.

Præterea, como queda dieho, aqui no se à tratado de auocar la hipoteca del tercero, pidiendo la dexe, ó paguela deuda (que es juyzio ordinario) sino de vn executiuo por los corridos del res to deste ceso, en el qual se haze semate delos bie nes para hazer pago, y puede el deudor sacarlos dentro de nueue dias siendo raizes, y los muebles dentro de tres, y apelando, le admise en qualquier tiempo por la resticucion graciosa, ex Couarrnu. lib. 2. variar. cap. 27: num. 3. Padila, in 1. 2. C. de rescind. num. 32. Giurb. in decis. 105. num. 14. Gutierr practicar. lib. 4. cap. 69.num. 16. Y no se puede obligar al deudor a que pagne mas de aquello enque se remataron estos bienes, lo qual es lo que se hizo en este caso quando se remató el oficio para la paga del principal yreditos del que era deudor el que lo hipotecó; luego no le puederratar aora este inizio de q pague el posfeedor

seedor la deuda enteramente, ô dexe la hipoteca.

Tambien se opone por la otra parte, que fue simulada y fingida esta venta, y assi se deue presu mir por auerse quedado el posseedor de la hipote ca en su possession despues della, ex l. sicut, §. su per vacuum, ff. quib. mod. pig. y que alo menos vuo fraude en ella, porque no desembolfó el posseedor nada, si no el vendedor que lo recuperò despues, y assi la hipoteca deste oficio quedo en el mismo estado que de antes. A que se satisfaze confacilidad, que consta por los autos, que el re mate fue real y verdadero, y que quien puso este oficio, y pagó el precio, y le deposicô fue don A. lonso de Quesada obligado a la eniccion del, en fauor de Pedro Vazquez Messia, padre de don Iuan Vazquez que oy lo possee, y se lo entregó. Y cesa en este caso presuncion de simulació, pues no solo el tercero obligado a la euiccion, sino ta bie el mismo posseedor, ò deudor, puede redimirla hipoteca, como expressamente lo dize el rexto in dict. S. supernacuum, ibi: Nisiquodpotest fieri, ve debicor permissus creditoris vediderit; deinde pof. tea bona fide redemerit ab eodem, vel abalio, Gc. Bart. ibi, & in & videamus, in princip. ff. quib. modis pign. ibi : Oppon. quod bæres non poffet hipothecaria con neniri, quia non poffet, & ipfe debitor fipof venditionem ipsam rem redemerit, Dt supra proximo, \$. 19 C. de remif. piznor. l fin. Y effe texto en la dichal. sin. es singular, porque dize, que quando el acreedor confié te la venta de la hipoteca, aunque despues buelna a poder de su deuder, no se reincide en la hipo teca: lo qual en el caso presente es llano, porque el posseedor deste oficio no estaua obligado a las memorias por no auer contratado, ni estar obligado en el censo, ni ser heredero delos obligados a el, sino solo posseedor; y no puede reincidir por la general obligacion en la hipoteca, porque co. trael no ay mas hipotecade la especial. Y no procede la regla de la l. fin. quæ res pignori obligari possunt, que dize se comprehenden en la general obliga.

obligacion los bienes que despues se adquieré por

las personas obligadas en el contrato.

En quanto se dize, que se recobrò el precio del vendedor despues, no es de importancia para este pleyto, porque no porque se cobrasse el precio de la hipoteca del vendedor, por estar obligado a la euicció, estando extinta renine por está causa, pnes no abrarà nada la euiccion si cada vez que la redimieste se la pudiesten sacar, & ius semel extinctum non reuiuiscit, linihil interest, vbi Saliceti C. de solut. l.qui res, saream, ff, de solut.com amilibus, vbi Doctores, Augustin. Barbosa, axiomat.o.in.i.

En quanto al fraude que se pretende no consta que le huniesse, y quien se funda en el lo ha de prouaril quoties, o qui dolo, ff.de probaticum alijs, late Malcard. de probat. conclus 532 num: 9. y esto no es de la via executiua para lo qual es a proposito el text. in l. si vir 18, ffiquæ in fraudem donde se pruena, que aunque se pretenda que la remission de la hipoteca fuesse en fraude, no por esto se ba de entrar por via executiva, si no por accion seuocatoria ordinaria: ve tradic Ioan. Garcia, de hypothe ca post contractum, num. 17. Y aqui no ay ni puede pronarse frande, ni lo es dezir que valia mas la hipoteca de aquello en que se remato pues sue venta necessaria: quia que finnt ex necessitate, non dicuntur fierin fraudem, Gozadin conf. 97.num.15. Rota, decis, de restit, spoliation naui. Flam, Paris. derefig.benef.lib.2.4 3.n.40.0

Demas de lo qual se deue considerar, que no ay via executiua contra este oficio, por auerse vendido y remarado judicialmente, y recebido el precio las obras pias, y estar en poder de tercero desde el ano passado de 1614. que se hizo el remate, Rebuff. ad leges Galicas, tit. de literis obligator. att. 2:gloff.s r.num.63. Auiles,incap.10, Prætor gloff verbo,exe cucion, num, 56. Parlad. lib. 2. rerum quotidian. cap. fin.4 part. \$15 num. 1 . & 2 . & pluribus relatis Rodriguez, de execut.cap.4.num.45. verf. Verumtamen.

Lo qual procede segun los autores alegados,

aora sea por accion real, e hipotecaria, o por acció personal, Felician. de censibus, lib. 3. cap. 4. n. 6.

Contra esto se opone, que la hipoteca deste osicio su con clausula de no enagenar, y que se juzga como si estuniesse en poder del que le obligò, y se puede executaren el : ex vulgat text. in l. si creditor, s. sin. sf. de distract. pignor. regia, l. sin. tit. 5 partit. 5. Rodriguez, dict. cap. 4. num. 47. A lo qual se

satisfaze, ex sequentibus.

Lo primero, q la clausula de no enagenar obra
folo por causa voluntaria, ve diximus supra, ex
text.in l. alienationes, ff. famil.erciscund. & ex plutibus. Y la enagenació que se hizo deste oficio sue
por causa necessaria, y por el mismo cótrato, y que
recibieró el precio las memorias, y no han pedido
en mas de veynte años cótra este oficio, y no se como puedan entrar executando en el, auiendo pre-

cedido lo que queda dicho.

Losegundo, porque quando se vende la hipote ca, o sele entrega al acreedor anterior para pagarle, re juzga por causa necessaria, de tal manera que no pueden los demas acreedores impugnar la venta, y solo les queda el derecho de ofrecer, aunque en su fauor tengan qualquier hipoteca,l. r. C. si antiquiot creditor pign. vendid. & ibi Salicet. Negusant de pigner 3 membro, 5 partis principalis, nu. r. Afflict. decil. 36. Anton. Thefaur. decil.157. Menoch.de prælumpt.lib z.prælumpt.i 21. num.i.& 2. ibi: Que sententia, Giuris regula locum habet, etiam si debitor ipfi priore creditore, procine credito remipfam byposbecatam dedis infolutum nel vendidit, Vincent de Franch.in deeis.iz.vbi Amendola, in addition.ad intelligit, siué ex causa necessaria, siué voluntaria id fiat, & in decis. 69. Stephan. Gratian. disceptat. forens. cap.269.num.30.pudiendo, pues, el deudor, auque sea voluntariamente, vender la hipoteca para pagar al acreedor anterior, o entregarsela, para que se haga pago, sin que los demas acreedores hipotecarios posteriores puedan impugnar la venta, aunque la hipoteca tenga qualesquier clausulas en su



fauor, quando se vende para pagar al mismo acreedor, y recibe el el precio: como podrá el mismo impugnar la venta, o entrar executando sin hazer

caso della, que es mucho mas.

Lo tercero, porque ay prescripcion legitima có titulo, y buena see, y tiempo bastante para ella: ex text.in l.i.C. si aduersus creditorem, l.39.tit.13. partit.5.l.27.tit.29.partit.3. Balb.de præscript.4.part.4.partis, quæst.3. Roland.cons.79.num.7.volum.1. Gomez de Leon, cent.50. Azeued.in l.6. tit.15. lib.4. Recopiliat. Felician. de cens. lib.3. cap. 4. Petrus Gilchen. de præscript.3. part. cap.13. num. 155. Stephan. Gratian. decis. s. num. 2. & sequent. Petrus Barbos. in l. sicut, C. de præscript. 30. vel 40. annor.

n.180.& sequent. La duda en los censos vienea ser desde quando corre la preseripcion, porque conforme a la opinion de Angelo dize, que hade correr desde el dia que se hizo excusion en el principal deudo y Cai sane.in consuetud. Burgund. Rubric.n. tit de cens §.2. num. 36. dize, que el acreedor està impedido cobrar delos demas bienes, y que corre desde el dia que se cessó en la paga. Otra opinion, y la mas cier te, es, que comien a correr la prescripcion de la hipoteca á die adepte possessionis per terzium, licet non pracedat exensio in alijs bonis, nec cessatun ntin Solutione, Speculator, tit. de prescript. S. 1.n.14.Felician.de cenfibus, r.p.iib. 3, cap. 4.n.12.& sequentibus, vbi alios recert, ibi : Quo circa dicendum fecure Didebatur tertium poffessorem rei affecte onere ce fus, cum tit. & bona fide decem annis inter prasentes, & piginti inter absentes præscribere ins, & hypothecam census, omninoque liberari, & á forte, & ab Pfuris. Et ibi: Secunda opinio est hanc prascriptionem incohari, & incipere ab eo die, quo tertius possessor comit rem ipsam, census onere affettam possidere, qua quidem sententia ex namero, & authoritate Docto ram Videtur effectebior, &c. Ant. Faber, in Olib. 8.tit. 6.de pignor.diffinit.38.Ioan.Gutierr.videdus prac ticar.lib.1.q.90 n.3.& 4.Stephan.Gratian.in d.decil. 15.n.2. & sequét. Petr. Barbol in d.l. sicut. n 180 & sequent.

& sequent.maximén.188.& 189. Y aunque Auendaño, de censibus, cap.105. sea de contraria opinió,

es mas comun la que queda referida.

De qualquieramanera que sea, en este caso no puede auer duda en la pretension desta parte, porq estamos en venta judicial, hecha para pagar al mesmo acreedor, el qual recibio el precio, yestuno mas de veynte anos sin pedir nada al tercero q posseia este oficio, y assien via executiua no es disputable, ni aun en ordinaria se puede admitir, y los Autores no tratan este caso, como cosa en q no puede aner duda, como tampoco no laay en que tuniessen ciécialos patronos de la venta y remate deste oficio, auiendo recebido el precio del tanto tiempo ha, y dado poder bastante con informacion de vtilidad, y licencia de la justicia, para la redencion, despues del deposito del dinero, y aviendo en las demas circunstancias que quedan consideradas, y constá de los aums, con que se haze euidente y llana la justi. cia desta parte, y denesse juzgar en su fanor, sin dar Pigar a que este oficio se remate y venda dos vezes por vnamelma caula, auiendole convertido el precio en la satisfazion y paga deste censo. Y alsi se espera. Salva V.D.C/&c.